



Hart voor Brabant

Gezondheid telt!

## Inspectierapport

christelijk dagverblijf 'de uitvinder' (KDV)  
Molenstraat 153  
5342CA Oss  
Registratienummer 103916854

Toezichthouder:	GGD Hart voor Brabant
In opdracht van gemeente:	Oss
Datum inspectie:	02-02-2016
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	16-02-2016

# Inhoudsopgave

Het onderzoek .....	3
Observaties en bevindingen .....	4
Pedagogisch klimaat .....	4
Personeel en groepen .....	5
Veiligheid en gezondheid .....	6
Inspectie-items .....	7
Gegevens voorziening .....	8
Gegevens toezicht .....	8

# Het onderzoek

## **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

## **Beschouwing**

Dit nader onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Oss en heeft zich gericht op de volgende punten:

1. inhoud pedagogisch beleid
2. beroepskracht-kindratio
3. risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

## **Conclusie**

Tijdens de inspectie komt naar voren dat de houder zich heeft ingespannen om de eerder geconstateerde overtredingen op te lossen. Er is te zien dat de meeste overtredingen zijn beëindigd. Desondanks is de uitkomst van dit onderzoek dat er alsnog een overtreding is waargenomen. Dit betreft het aanwezig zijn van een veiligheidsrisico voor kinderen waarop een onvoldoende maatregel in de praktijk volgt. Voor een nadere beschrijving hiervan, verwijs ik naar het betreffende domein in dit inspectierapport.

## **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

# Observaties en bevindingen

## Pedagogisch klimaat

In dit domein is onderzocht of de inhoud van het beleidsplan alle wettelijk verplichte informatie bevat.

### Conclusie

Er wordt voldaan aan de gestelde eisen.

### Pedagogisch beleid

In het nader onderzoek van 9 november is geconstateerd dat het volgende onvoldoende werd beschreven:

- *de ingezette ondersteuning indien tijdens afwijking van de beroepskracht kindratio één beroepskracht ingezet wordt*

Dit diende men te beschrijven omdat deze situatie voor dit kindercentrum van toepassing was. Het volgende was namelijk aan de orde: 1 beroepskracht werkt enkele dagen per week aan het begin van de dag alleen op de groep (namelijk van 7:30 tot 9:00 uur) Een 2e beroepskracht begint dan om 9 uur. Tussen 8:15 en 9:00 uur is er sprake van een (toegestane) afwijking van de beroepskracht-kindratio. Echter, in deze situatie dien een achterwacht aanwezig te zijn. Dit was niet het geval noch was dit beschreven.

Tijdens dit nader onderzoek blijkt dat bovenstaande situatie niet meer aan de orde is: de houder is op de dagen dat deze situatie kan plaatsvinden vanaf 8:15 uur aanwezig op de groep. Dit is tevens vastgelegd in de administratie. Er is hierdoor geen sprake meer van een afwijking van de beroepskracht-kindratio waarbij de beroepskracht alleen aanwezig is in het pand.

Men voldoet hiermee aan de gestelde eisen.

### Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (mevr. K. Cauwels)

## Personeel en groepen

In dit domein is onderzocht of men ondersteuning heeft geregeld indien er sprake is van een afwijkende inzet conform de beroepskracht-kindratio.

### Conclusie

Er wordt voldaan aan de gestelde eisen.

### **Beroepskracht-kindratio**

Tijdens het nader onderzoek van 9 november werd het volgende geconstateerd:

1 beroepskracht start de dag op en is dan alleen in het pand. Een tweede leidster sluit om 9.00 aan. Tussen 8:15 en 9:00 was er sprake van een afwijking van de beroepskracht-kindratio. Op dit moment was er geen andere volwassene in het kindercentrum aanwezig. Dit voldeed niet.

Tijdens dit nader onderzoek blijkt dat bovenstaande situatie niet meer aan de orde is: de houder is op de dagen dat deze situatie kan plaatsvinden vanaf 8:15 uur aanwezig op de groep. Dit is tevens vastgelegd in de administratie. Er is hierdoor geen sprake meer van een afwijking van de beroepskracht-kindratio waarbij de beroepskracht alleen aanwezig is in het pand.

Men voldoet hiermee aan de gestelde eisen.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (mevr. K. Cauwels)
- Presentielijsten (januari 2016)
- Personeelsrooster (januari 2016)

## Veiligheid en gezondheid

In dit domein is onderzocht of de risico-inventarisatie veiligheid actueel en volledig is. Tevens is het actieplan onderzocht.

### Conclusie

Er wordt nog niet voldaan aan de gestelde eisen.

### **Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid**

In het nader onderzoek van 9 november werd geconstateerd dat de risico-inventarisatie veiligheid niet volledig was: diverse risico's waren niet in beeld. Tevens bleek het opgestelde actieplan niet compleet te zijn; het was niet duidelijk of, wanneer en hoe de aanwezige risico's opgelost zouden worden. In de praktijk bleken diverse gevaarlijke situaties te bestaan.

Tijdens dit nader onderzoek komt naar voren dat bijna alle risico's in de risico-inventarisatie reëel lijken te zijn ingeschat en compleet lijken te zijn. Naar aanleiding van de geconstateerde aanwezige risico's in de praktijk in het nader onderzoek van 9 november, heeft de houder een actieplan opgesteld. In dit plan is aangegeven welke acties men heeft ondernomen om de toen geconstateerde risico's te verminderen of te elimineren. In de praktijk is daarnaast waargenomen dat de acties inderdaad ook zijn uitgevoerd. Dit voldoet.

Echter, tijdens de rondgang in het kindercentrum en de buitenruimte werd een veiligheidsrisico opgemerkt: het hekwerk bevat spijlen die te ruim zijn conform de gestelde eis. Met de houder is afgesproken dat dit risico binnen 2 dagen wordt geëlimineerd. Het volgende blijkt: de houder heeft dit punt direct opgenomen in het actieplan én een bewijs aan de toezichthouder verstuurd waarin te zien is welke actie men heeft ondernomen om het gevaar te elimineren. De ondernomen actie bestond uit het bevestigen van een doek over de onderste ±50 cm van het hekwerk. Dit biedt echter onvoldoende veiligheid tegen het waargenomen risico. Derhalve voldoet dit niet.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn, respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.  
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

### Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (mevr. K. Cauwels)
- Observaties (rondgang kindercentrum en buitenruimte)
- Risico-inventarisatie veiligheid (januari 2016)
- Actieplan veiligheid (januari 2016)
- foto hekwerk (4-2-2016)

## Inspectie-items

### Pedagogisch klimaat

#### Pedagogisch beleid

Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen hoe ondersteuning is vormgegeven indien slechts één beroepskracht in het kindercentrum wordt ingezet in afwijking van de beroepskracht-kindratio.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub g Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

### Personeel en groepen

#### Beroepskracht-kindratio

Indien als gevolg van het afwijken van de beroepskracht-kindratio slechts één beroepskracht in het kindercentrum ingezet wordt, dan is er ten minste één andere volwassene in het kindercentrum aanwezig.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 11 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

### Veiligheid en gezondheid

#### Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

De houder stelt jaarlijks een risico-inventarisatie veiligheid op voor alle voor kinderen toegankelijke ruimtes in een kindercentrum, waaronder de buitenspeelruimte.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub a Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 sub f Besluit registers kinderopvang, buitenlandse kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn, respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

## Gegevens voorziening

### Opvanggegevens

Naam voorziening : christelijk dagverblijf 'de uitvinder'  
Website : <http://www.de-uitvinder.nl>  
Aantal kindplaatsen : 16  
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

### Gegevens houder

Naam houder : Catharina Suzanna Cauwels  
KvK nummer : 17149234  
Aansluiting geschillencommissie : Nee

## Gegevens toezicht

### Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Hart voor Brabant  
Adres : Postbus 3024  
Postcode en plaats : 5003DA Tilburg  
Telefoonnummer : 088-3686845  
Onderzoek uitgevoerd door : I Kanters

### Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Oss  
Adres : Postbus 5  
Postcode en plaats : 5340BA OSS

### Planning

Datum inspectie : 02-02-2016  
Opstellen concept inspectierapport : Niet van toepassing  
Zienswijze houder : Niet van toepassing  
Vaststelling inspectierapport : 16-02-2016  
Verzenden inspectierapport naar houder : 18-02-2016  
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 18-02-2016  
Openbaar maken inspectierapport : 10-03-2016